



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний аерокосмічний університет ім. М. Є. Жуковського "Харківський авіаційний інститут"
Освітня програма	39698 Облік і оподаткування
Рівень вищої освіти	Молодший бакалавр
Спеціальність	071 Облік і оподаткування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.11.2022 р.

Справа № 1016/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07 "Управління та адміністрування" у складі:

Бардась Артем Володимирович – головуючий,
Андрусак Наталія Олександрівна,
Шуляр Роман Віталійович,
Шалімова Наталія Станіславівна,
Мельник Віктор Миколайович,
Люта Ольга Василівна,
Затоначка Тетяна Георгіївна,
Загірняк Денис Михайлович,
Бридун Євгеній Володимирович,
Боєнко Олена Юрївна,

за участі запрошених осіб:

Гуменний А.М. – представник ЗВО,
Тофанюк Ольга Володимирівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний аерокосмічний університет ім. М. Є. Жуковського "Харківський авіаційний інститут"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	39698
Назва ОП	Облік і оподаткування
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	071 Облік і оподаткування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Молодший бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР підтримує висновки ЕГ і відзначає потенціал даної ОПП щодо її унікальності з точки зору врахування особливостей аерокосмічної та машинобудівної галузі. ГЕР рекомендує зробити стилістичне редагування тексту в розділах ОПП, зокрема «Основний фокус освітньої програми (спеціалізації)».

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ГЕР підтримує висновки ЕГ. Враховано відповідь ЗВО щодо галузевої приналежності одного з ключових стейкхолдерів – ДП «Харківський машинобудівний завод «ФЕД», що дозволяє врахувати особливості аерокосмічної та машинобудівної галузі.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що в цілому ПРН, ЗК та ФК сформульовані таким чином, що дозволяють забезпечити підготовку фахівців, які здатні розв'язувати типові спеціалізовані завдання, що відповідає 5-му рівню НРК. Разом з тим, ГЕР звертає увагу на відсутність в ОПП: 1) матриці відповідності дескрипторам НРК передбачених в ОПП ПРН, ФК, ЗК; 2) матриці взаємозв'язку ПРН, ЗК, ФК; 3) інформації щодо внутрішньої системи забезпечення якості; 4) інформації щодо підсумкової атестації. За відсутності стандарту вищої освіти включення відповідних матриць дозволило б підійти більш виважено та обґрунтовано до проектування ОПП та механізму забезпечення ЗК,ФК, ПРН освітніми компонентами.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо відповідності обсягу ОПП вимогам законодавства. ГЕР погоджується з відповіддю ЗВО, що обсяг вибіркової компоненти (25%) є мінімально необхідним і законодавством не передбачені обмеження щодо її максимального рівня. Разом з тим, ГЕР звертає увагу, що визначення обсягу вибіркової компоненти (її збільшення у порівнянні з мінімальним рівнем, встановленим Законом України «Про вищу освіту») має враховувати необхідність забезпечення обов'язковими дисциплінами ЗК, СК та ПРН, передбачених ОПП.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР ознайомила з відповіддю ЗВО і врахувала її при формуванні висновків. Разом з тим, ГЕР погоджується в цілому з ЕГ щодо чіткої структури ОПП, але неможливості досягнення всіх ФК та ПРН, передбачених програмою, через порушення логічного взаємозв'язку та наповнення ОК: 1. ГЕР погоджується із ЗВО, що ОК4 «Основи оподаткування» може бути опанований без базових облікових знань. Водночас зауважує, що вивчення ОК4 передбачає наявність знань з мікроекономіки та фінансів (це підтверджує і відповідь ЗВО), що не забезпечено навчальним планом, оскільки ОК4 вивчається в першому семестрі, а ОК12 «Фінанси» - в 3-му, а ОК10 «Мікроекономіка» - в 2-му. 2. ГЕР погоджується з ЕГ, що опанування ОК6 «Контроль і ревізія» є неможливим без наявності знань з обліку конкретних об'єктів, враховуючи наповнення її тем, які передбачають вивчення не загальних питань організації контролю, а ревізії та контролю конкретних об'єктів. 3. ГЕР повністю підтримує висновки ЕГ, що ОК6 «Контроль і ревізія» частково не відповідає сучасним тенденціям спеціальності і не може забезпечувати досягнення ПРН10 та ПРН13. Ознайомлення з силабусом дисципліни не підтверджує можливість для здобувачів отримати «розгалужені знання, в тому числі й проведення аудиторських процедур» (відповідь ЗВО), оскільки відповідні поняття в силабусі відсутні. 4. ГЕР погоджується з висновками ЕГ щодо недостатності ОК аналітичного спрямування, які б дозволяли досягти такі результати навчання, як ПРН9, ПРН10, ПРН11. Аналіз ОК3, ОК4, ОК6, ОК7, ОК9, ОК11, ОК13, які забезпечують ці ПРН, засвідчив відсутність тем, присвячених методам та методиці економічного аналізу. 5. ОК9 «Основи авіакосмічної техніки» за умови наповнення відповідно до потреб забезпечення ПРН1, ПРН2, ПРН9 могла би визначати унікальність ОПП. Але ГЕР зауважує, що в частині тем 2, 3, 4, 5 вона є надто складною для здобувачів першого курсу освітнього рівня «молодший бакалавр», які не опанували дисципліни з матеріалознавства, теорії різання тощо. Наповнення дисципліни не забезпечує досягнення ПРН9. 6. ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ щодо недостатності розгляду інформаційних систем у сфері обліку, оподаткування, аналізу, опанування яких прямо передбачено ПРН4, ПРН11. Відповідь ЗВО, відомості самооцінювання та силабус дисципліни «Бухгалтерський облік» не демонструють, які конкретно інформаційні технології та програмні продукти використовуються. 7. ЗК6 та ПРН3 в частині володіння іноземною мовою не забезпечено обов'язковими компонентами. ГЕР приймає до уваги, що політика вибіркової, яка передбачає обов'язковий вибір дисципліни з вивчення конкретної іноземної мови в рамках ВК1 «Мовні компетентності (іноземна) мова», дозволяє за будь-якого вибору досягти ЗК6 та ПРН3. ГЕР визнає автономію закладу в частині формування ОПП, але разом з тим рекомендує розглянути питання перенесення до переліку обов'язкових компонентів дисципліни з іноземної мови (з можливістю вибору виду мови) для зменшення дискусійності механізму забезпечення ЗК6 та ПРН3.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо часткової відповідності предметної області визначеної спеціальності.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР підтримує висновки ЕГ і вважає, що рекомендації ЕГ щодо розширення переліку вибірових дисциплін за рахунок дисциплін, які наближені до предметної області варто прийняти до уваги. Разом з тим, ГЕР відмічає існування і інших слабких сторін: 1. Згідно Положення про забезпечення права студентів на вибір навчальних дисциплін і порядок формування індивідуального навчального плану студента мінімально допустима кількість здобувачів у групі становить 15 осіб (п.2.8). Враховуючи набір здобувачів (1 курс – 1 здобувач, 2 курс – 3 здобувача) забезпечення вільного вибору є ускладненим, оскільки здобувачу необхідно орієнтуватися на наповнення групи в 15 осіб. 2. Перелік дисциплін, які пропонуються для вибору заздалегідь створюють обмеження для їх вибору через зазначення пререквізитів, які неможливо отримати заздалегідь. Так, для 1-го семестру 1-го курсу пропонується дві дисципліни: «Історія міжнародних відносин» - пререквізити за силабусом: «Політична економія» (вивчається також в 1-му семестрі), «Основи економічної теорії»; «Основи інвестування» - пререквізити «Елементарна математика» (вивчається в 1-4 семестрах), «Інформатика в бізнес-середовищі» (вивчається в 1-4 семестрах), «Теорії фінансів» (дисципліна «Фінанси» передбачена для вивчення в 3-му семестрі), «Політекономія» (вивчається також в 1-му семестрі). Такі ж обмеження в пререквізитах передбачаються і в інших дисциплінах. ГЕР рекомендує розширити перелік вибірових дисциплін, передбачивши такі, які не потребують пререквізитів або ж узгоджені зі структурно-логічною схемою ОПП. 3. ГЕР звертає увагу, що включення до вибіркового компонент ОПП окремого обов'язкового

блоку з мовних компетентностей (12 кредитів), в рамках якого запропоновано вибір однієї з чотирьох мов (англійська, німецька, французька та українська як іноземна), з одного боку, дозволяє забезпечити досягнення ПРНЗ з володіння іноземною мовою, але, з іншого, ставить це досягнення в залежність від вибіркової складової ОП та формування індивідуальної освітньої траєкторії. ГЕР рекомендує при подальшому оновленні програми включити дисципліну з вивчення іноземної мови до переліку обов'язкових компонент для забезпечення досягнення результатів навчання, що стосуються володіння іноземною мовою. 4. Крім мовного блоку до складу вибірових компонент ОП включено обов'язковий вибіровий блок з фізичного виховання обсягом 8 кредитів, в рамках якого здобувачі обирають одну з 15-ти секцій. Враховуючи такий підхід, інша частина вибірових компонент (блок з українських студій 3 кр.- вибір однієї з двох дисциплін, блок з правової компетентності 3 кр. - вибір однієї з п'яти дисциплін, три дисциплін індивідуального вибору по 4 кр.) становить 18 кредитів або 15% обсягу ОПП. ГЕР рекомендує переглянути підхід до формування індивідуальної освітньої траєкторії шляхом розширення переліку вибірових дисциплін і зменшення впливу мовного блоку та блоку з фізичного виховання.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР з повагою та розуміння ставиться до складнощів організації практичної підготовки у весняному семестрі, які були зазначені у відповіді ЗВО, і відзначає застосований підхід проходження практики на кафедрі у межах затвердженої науково-дослідної теми. Але ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ щодо нераціональності перенесення навчальної практики у другий семестр, що призводить до неможливості виконання її завдань, передбачених силабусом («аналіз виникаючих практичних ситуацій, розв'язання професійних завдань у сфері обліку і оподаткування, ознайомлення з особливостями складання річної звітності по формах звітності, порядку їх складання і представлення, термінах їх представлення, періодичності складання статистичної, бухгалтерсько-фінансової і податкової звітності»), оскільки єдина дисципліна, присвячена бухгалтерському обліку і звітності (ОК13 Бухгалтерський облік) викладається в четвертому семестрі. Отже у здобувачів відсутня можливість досягти мети практики, яка зазначена у силабусі, і закріпити теоретичні знання, одержані під час навчання в університеті, і набуття певних практичних навичок роботи, через відсутність цих теоретичних знань. Відповідь ЗВО демонструє протилежне розуміння зв'язку навчальної практики та ОК13, яке не відповідає меті практики в силабусі.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Констатація факту непровадження дуальної освіти ніяким чином не впливає на оцінювання за критерієм 2 через її необов'язковість. ГЕР відзначає практику запровадження дуальної освіти на ОПП як перспективної.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується з висновками ЕГ щодо наявності положень, які забезпечують чіткість та зрозумілість форм контрольних заходів. Водночас звертає увагу на необхідність розкриття питань підсумкової атестації в ОПП, а також на необхідність удосконалення змісту кваліфікаційного іспиту з такої причини. Законом України «Про вищу освіту» регламентовано зміст атестації як встановлення відповідності результатів навчання (наукової або творчої роботи) здобувачів вищої освіти вимогам освітньої програми та/або вимогам програми єдиного державного кваліфікаційного іспиту. До програми кваліфікаційного іспиту включено три ОК: Бухгалтерський облік, Фінанси та Податкова система. Включення до програми кваліфікаційного іспиту двох ОК (Фінанси та Податкова система), які забезпечують однакові ПРН, не є доцільним; тим більше, що зміст питань кваліфікаційного іспиту в рамках ОК12 «Фінанси» є набагато ширшим, ніж зміст ПРН, передбачених ОПП. Водночас неохопленими комплексним іспитом залишились ПРН10, 11, 12, які прямо стосуються предметної області спеціальності в частині аналізу, контролю, аудиту, але досягнення яких згідно ОПП не забезпечується дисциплінами, включеними до кваліфікаційного іспиту.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР ознайомила з відомостями самооцінювання, профілями викладачів та відповіддю ЗВО і приймає до уваги пояснення щодо наявності публікацій з обліку у доцента М.С. Татар. Водночас констатує слабку кореляцію академічної та професійної кваліфікації викладачів по дисциплінам «Контроль і ревізія» (проф. Калнеску Т.В.) та «Самоменеджмент» (проф. Самойленко І.О.) в частині публікацій у фахових виданнях, у вигляді монографій та підручників. Разом з тим, враховуючи іншу активність за пунктами Ліцензійних умов та методичну роботу вважає можливим розглядати цей недолік як такий, що не спричинює суттєвого впливу на якість освітнього процесу.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ГЕР приймає до уваги відповідь ЗВО щодо наявності заходів із залучення роботодавців, але рекомендує прийняти до уваги рекомендацію щодо їх розширення.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ГЕР приймає до уваги відповідь ЗВО щодо наявності заходів із залучення роботодавців, але рекомендує прийняти до уваги рекомендацію щодо їх розширення.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої

освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендовано доопрацювати ОПП, включивши до неї: матриці відповідності дескрипторам НРК передбачених в ОПП ПРН, ФК, ЗК; матриці взаємозв'язку ПРН, ЗК, ФК; інформацію щодо внутрішньої системи забезпечення якості; інформацію щодо підсумкової атестації.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Удосконалити механізм формування індивідуальної освітньої траєкторії за рахунок перегляду мінімальної кількості здобувачів для вивчення вибіркової дисципліни, а також розширити перелік вибірових компонент, передбачивши такі, які не потребують пререквізитів або ж узгоджені зі структурно-логічною схемою ОПП, а також ті, які відповідають предметній області спеціальності для підкріплення процесу набуття ФК та ПРН та зменшення впливу мовного блоку та блоку з фізичного виховання на обсяг вибірових компонент ОПП. Узгодити час проходження навчальної практики з семестром опанування фахових дисциплін задля досягнення мети практики: закріплення теоретичних знань та поглиблення їх на практиці. Забезпечити набуття компетенстей та ПРН, які стосуються іноземною мови, обов'язковою дисципліною. Переглянути послідовність викладання ОК з метою забезпечення їх логічного зв'язку та наповнення окремих ОК з метою забезпечення досягнення конкретних ПРН. Переглянути структуру ОПП в бік збільшення частки дисциплін, які відповідають предметній області, зазначеній в ОПП (облік, звітність, аналіз, аудит).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано розробити механізми заохочення здобувачів щодо участі в програмах академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендовано оновити компоненти, які стосуються ревізії та контролю, відповідно до сучасних тенденцій спеціальності в сфері незалежного, зовнішнього, державного аудиту, внутрішнього контролю.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано розширити зміст питань, охоплених кваліфікаційним іспитом, з метою забезпечення оцінки ПРН, передбачених освітньої програмою.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендовано активізувати публікаційну активність викладачів з метою забезпечення кореляції їх академічної та професійної активності з дисциплінами, що викладаються.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендовано розширити використання інформаційних продуктів, які стосуються сфери обліку, в тому числі і за рахунок демоверсій, які доступні в мережі Інтернет.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано доопрацювати та розширити проведення опитувань в межах спеціальності.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендовано формувати та публікувати на сайті узагальнюючі таблиці результатів обговорення ОНП з поясненнями щодо факту врахування або відхилення конкретних пропозицій, що підвищить ефективність взаємодії із стейкхолдерами та прозорість процесу перегляду ОНП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БАРДАСЬ АРТЕМ ВОЛОДИМИРОВИЧ